

# Nota van inlichtingen

**t.b.v. Gemeente Zevenaar en 1Stroom**

## **Het leveren, implementeren en hosten van een eHRM-applicatie**

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Eerste nota van inlichtingen

4 maart 2025

# Inleiding

## **Algemeen**

Deze Nota van Inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

## **Aanvullingen**

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Bijlage 7\_Conceptovereenkomst nav NvI 1 040325
- Bijlage 11\_ Programma van Eisen TN509398\_nav NvI 040325
- Bijlage 13\_Prijsopgaveformulier TN509398\_nav NvI 1 040325
- Bijlage 15\_ HRM architectuur soll situatie\_1stroom 2.0 - nav NvI 1 040325
- Bijlage 16\_ HRM architectuur soll situatie\_Zevenaar2.0 - nav NvI 1 040325
- Bijlage 21\_Beoordeling gebruiksvriendelijkheid
- Bijlage 22\_Checklist-Exit-voorwaarden-bij-inkoopproces-SaaS\_nav NvI 1 040325
- Bijlage 23\_Belang-en-aandachtspunten-Exitplan-v1.0\_nav NvI 1 040325
- Bijlage 24\_Overzicht integraties en gegevensuitwisselingen \_nav NvI 1 040325

## Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Gemeente Zevenaar en 1Stroom

1	Beschrijvend document_E-HRM	Paragraaf 2.7.1	De implementatie(periode) maakt deel uit van de overeenkomst. Inschrijver is van mening dat het incorrect is om te stellen dat de overeenkomst start op 13 mei, eindigt op 31 december 2029 en daarmee een looptijd heeft van vier (4) jaar. Inschrijver stelt voor om hier expliciet in op te nemen dat de overeenkomst een looptijd heeft van vier (4) jaar, exclusief implementatieperiode. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Akkoord
2	Beschrijvend document_E-HRM	Paragraaf 3.4.2	Het kan zijn dat er een vraag in Nvl 2 wordt gesteld die ogenschijnlijk een nieuw onderwerp betreft, maar dat de behoefte van het stellen van die vraag voortkomt uit een antwoord die is gegeven op een vraag in de eerste Nvl-ronde. Inschrijver gaat ervan uit dat dit niet zal worden gezien als een vraag over een nieuw onderwerp. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo niet, in hoeverre ziet aanbestedende dienst dit anders?	Correct, de aanbestedende dienst bevestigt dit.
3	Beschrijvend document_E-HRM	Paragraaf 5.5.1	Is aanbestedende dienst bereid om het uitgevraagde percentage aan te passen naar 2%, zodat het beter aansluit bij de omvang van de opdracht?	Akkoord, het percentage SROI wordt verlaagd naar tenminste 2% van de omzet/aanneemsom/loonsom. Indien gebruik gemaakt wordt van de verlengingsoptie, zal het genoemde percentage voor Social Return ook van toepassing zijn op de verlengingsjaren. Voor de verrekening van de Social Return verplichting wordt de bouwblokkenmethode toegepast (zie bijlage 9 Invulling Social Return).

4	Beschrijvend document_E-HRM	Paragraaf 8.5	Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan toestemming van alle klanten niet worden afgewacht. Zolang de vervangende onderaannemer voldoet aan alle geschiktheidseisen waar de te vervangen onderaannemer ook aan voldoet en inschrijver als hoofdaannemer volledig aansprakelijk is voor de gestanddoening van de verplichtingen voortvloeiend uit de inschrijving, zal dit niet risicovol zijn voor aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde onderaannemers en heeft een recht van bezwaar. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	<p>Het is de aanbestedende dienst niet volledig duidelijk wat uw vraag is. Dit lijkt te zijn de vraag of bij "Na inschrijving mag de samenstelling van hoofdaannemer met één of meer onderaannemer(s) alleen worden gewijzigd na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van Gemeente Zevenaar en 1Stroom." de voorafgaande schriftelijke toestemming kan komen te vervallen. De aanbestedende dienst kan hiermee nog niet instemmen, want hoe ziet de vragensteller het recht van bezwaar? Is dat wel voorafgaande aan de inzet van de nieuwe onderaannemer?</p> <p>Kunt u deze vraag toelichten en verduidelijken in de volgende vragenronde? Overigens blijft de gestelde paragraaf 8.5 van het beschrijvend document onverkort van toepassing: "Het is niet toegestaan een onderaannemer in te zetten waarop een uitsluitingsgrond van toepassing is, behoudens wanneer Gemeente Zevenaar en 1Stroom hiervoor expliciet toestemming geeft wegens één of meer van de redenen genoemd in artikel 2.86a, 2.87a en 2.88 van de Aanbestedingswet 2012. Op ons verzoek toont u aan de hand van bewijsmiddelen aan dat op uw onderaannemers geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn."</p>
5	Beschrijvend document_E-HRM	Paragraaf 8.14	In het beschrijvend document staat opgenomen dat een rechtspersoon of vennootschap niet mag optreden als onderaannemer voor meerdere inschrijvers. Inschrijver merkt hierover op dat zij, uit het oogpunt van onafhankelijkheid en zelfstandigheid, niet bekend is met de onderaannemers van derden / concurrenten. Inschrijver kan daardoor niet garanderen dat haar onderaannemers niet ook met anderen inschrijven. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit niet problematisch is?	Dit bevestigt de aanbestedende dienst.

6	Beschrijvend document_E-HRM	Paragraaf 8.14	<p>Inschrijver behoort tot een concern waarvan mogelijk meerdere ondernemingen zullen inschrijven. Of dat gebeurt, is voor inschrijver op dit moment niet duidelijk omdat inschrijver geheel zelfstandig opereert en onafhankelijk inschrijft, derhalve zonder enige betrokkenheid van de moedermaatschappij of een van de daaronder vallende dochtermaatschappijen. Is het overleggen van een onafhankelijkheids- dan wel zelfstandigheidsverklaring (gekoppeld aan artikel 2:24a of 2:24b BW) vergezeld van een uittreksel KvK (waaruit de zelfstandige bevoegdheid volgt) na voorlopige gunning toereikend om de onafhankelijkheid van de inschrijving mee aan te tonen? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst dan toelichten wat wel toereikend is?</p>	<p>Van één concern mogen slechts meerdere ondernemingen inschrijven op de aanbesteding (zelfstandig, in samenwerkingsverband of als onderaannemer), indien zij, op verzoek van de aanbestedende dienst, kunnen aantonen dat zij ieder de inschrijving onafhankelijk van de andere inschrijvers van hetzelfde concern hebben opgesteld, en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen. Als één van de betreffende inschrijvers dit niet kan aantonen, leidt dit tot uitsluiting van alle tot het betreffende concern behorende inschrijvingen.</p> <p>Het overleggen van een onafhankelijkheids- dan wel zelfstandigheidsverklaring (gekoppeld aan artikel 2:24a of 2:24b BW) vergezeld van een uittreksel KvK (waaruit de zelfstandige bevoegdheid volgt) na voorlopige gunning is alleen toereikend indien daarmee wordt aangetoond dat zij ieder de inschrijving onafhankelijk van de andere inschrijvers van hetzelfde concern hebben opgesteld, en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen.</p>
7	Bijlage 4_GIBIT	Artikel 11.8	<p>M.b.t. artikel 11.8 GIBIT</p> <p>1. Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?</p> <p>2. Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Antwoord vraag 1: Niet akkoord.</p> <p>Antwoord vraag 2: Indien er sprake is van kostenverhogende omstandigheden door invloed van wijzigende wet- en regelgeving dan is Aanbestedende dienst akkoord. Met het verhogen van de kosten door bovenmatig datagebruik is Aanbestedende dienst vooralsnog niet akkoord omdat niet duidelijk is wat overmatig dataverbruik inhoudt.</p>

8	Bijlage 4_GIBIT	Artikel 23	<p>M.b.t. artikel 23 GIBIT</p> <p>1. Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst SaaS leveren, waarop hetgeen opgenomen onder artikel 23 niet van toepassing is. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet?</p> <p>2. Zo nee, kan aanbestedende dienst bevestigen dat een verzoek tot vervanging van personeel in goed overleg zal worden afgestemd? De arbeidsmarkt binnen ICT kent op het moment namelijk flinke krapte. Uiteraard zullen wij ervoor zorgen dat er geschikte medewerkers voor de opdracht worden ingezet. En indien vervanging op redelijke gronden wordt verlangd, zullen wij daaraan uiteraard ook meewerken. Met vervanging kan dan echter enige tijd zijn gemoeid, temeer als er qua deskundigheid, opleiding en ervaring een gelijkwaardige medewerker moet worden ingezet.</p>	<p>Antwoord vraag 1: Akkoord, Artikel 23 ziet met name toe op vervanging van personeel dat op de locatie van de AD werkzaam is (of specifiek is aangewezen voor het opgedragen werk).</p> <p>Antwoord vraag 2: Aanbestedende dienst kan bevestigen dat er voorafgaand aan een verzoek tot vervanging eerst afstemming met Inschrijver zal plaatsvinden en dat de reden voor vervanging onderbouwd wordt.</p>
9	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 3.1	<p>Inschrijver ziet voor de volledigheid graag toegevoegd worden aan dit artikel dat deze eis niet van toepassing is, als dit niet in alle redelijkheid van Inschrijver zou mogen worden verwacht. In dit kader zou artikel 3.1 komen te luiden als volgt:</p> <p>"3.1. De ICT-Prestatie zal gedurende de looptijd van de Overeenkomst voor de volgende ICT-kwaliteitsgebieden blijven voldoen aan de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen, tenzij er sprake is van een wijziging van deze normen, waarbij in alle redelijkheid niet van Opdrachtnemer kan worden verwacht dat deze (tijdig) blijft voldoen aan de desbetreffende normen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>architectuur</li> <li>Interoperabiliteit</li> <li>Informatiebeveiliging en privacy;</li> <li>Dataportabiliteit</li> <li>Toegankelijkheid</li> <li>Archivering</li> <li>Infrastructuur</li> <li>Documentatie</li> <li>E-facturering.</li> </ul>	<p>Niet akkoord. Indien de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen worden gewijzigd, dan wordt verwacht van Opdrachtnemer dat ook zijn ICT-Prestatie (tijdig) blijft voldoen aan de desbetreffende normen.</p>

10	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 4.2	Uit artikel 4.2 volgt dat de Overeenkomst een looptijd heeft TOT 4 jaar. Het gebruikmaken van het begrip 'tot' hierin, zorgt voor onduidelijkheid. Daarnaast heeft de overeenkomst feitelijk en juridisch gezien een looptijd van langer dan 4 jaar (zie vraag in het kader van het beschrijvend document hierover). Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om voor de duidelijkheid en ter voorkoming van enige verwarring in dit artikel aan te sluiten bij hetgeen staat opgenomen onder het beschrijvend document ten aanzien van de einddatum van de overeenkomst, namelijk dat de looptijd van de overeenkomst tot 01-01-2030 zal zijn. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Akkoord, de Conceptovereenkomst is hierop aangepast
11	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 4.3	Inschrijver verleent haar dienstverlening in principe ten allen tijde op basis van een automatische verlening met een opzegtermijn van 6 maanden. De processen van Inschrijver zijn hier ook op ingericht. Is aanbestedende dienst bereid deze clausule te wijzigen door een automatische verlengingsclausule met een opzegtermijn van 6 maanden? Zo niet, waarom niet?	6 maanden is akkoord.  Artikel 4.3 wordt als volgt gewijzigd: "4.3. Na afloop van de voornoemde looptijd wordt de looptijd van de Overeenkomst slechts op verzoek van Opdrachtgever <b>niet</b> verlengd. Als Opdrachtgever <b>geen</b> verlenging van de Overeenkomst wenst, dan informeert Opdrachtgever schriftelijk Leverancier daarover uiterlijk <b>zes (6)</b> maanden voor het einde van de looptijd van de Overeenkomst.
12	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 7.2	Inschrijver is van mening dat de verwijzing in dit artikel naar 'de service level agreement' vaag is en zorgt voor onduidelijkheid met betrekking tot welke voorwaarden dit precies zijn. Inschrijver stelt voor om voor de duidelijkheid hierin te verwijzen naar de Service Level Agreement van Leverancier, waardoor artikel 7.1 zou komen te luiden als hieronder opgenomen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?  "7.1. Het Onderhoud wordt verricht overeenkomstig de Service Level Agreement van Leverancier, waarbij artikel 10 GIBIT 2023 zal fungeren als vangnet voor onvoorziene omstandigheden."	Aanbestedende dienst vult de verwijzingen in conceptovereenkomst aan met de Service Level Agreement van Leverancier.
13	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 7.2	Dit betreft enkel de Updates en Upgrades die binnen de scope vallen van hetgeen is overeengekomen. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om, voor de volledigheid, dit artikel aan te passen	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het feit dat meerkosten voor de implementatie van Updates en Upgrades die buiten scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd niet kosteloos verzorgd worden. Hierbij geldt wel dat deze meerkosten alleen gelden voor de Implementatie van Updates en Upgrades die (1) buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en (2) op verzoek van

			op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever worden geïmplementeerd. Ook die tweede voorwaarde is van belang.
14	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 8.1	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Niet akkoord. Indien een inschrijver bepaalde bepalingen uit de concept overeenkomst en/of GIBIT aangepast wenst te zien, dient de inschrijver dit verzoek tot aanpassing <u>onder vermelding van de concrete tekst van de aanpassing</u> als verzoek tot wijziging tijdens de vragenronde in te dienen. Dan pas kan de aanbestedende dienst besluiten of zij met die aanpassing wel of niet akkoord kan gaan.
15	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 9.1	<p>Inschrijver is van mening dat de verwijzing in dit artikel naar 'de service level agreement' vaag is en zorgt voor onduidelijkheid met betrekking tot welke voorwaarden dit precies zijn. Inschrijver stelt voor om voor de duidelijkheid hierin te verwijzen naar de Service Level Agreement van Leverancier, waardoor artikel 9.1 zou komen te luiden als hieronder opgenomen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?</p> <p>"9.1. Het Onderhoud wordt verricht overeenkomstig de Service Level Agreement van Leverancier, waarbij artikel 10 GIBIT 2023 zal fungeren als vangnet voor onvoorziene omstandigheden."</p>	Zie antwoord vraag 12
16	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 10.1	Het is niet gebruikelijk om binnen drie maanden na het aangaan van een dergelijke overeenkomst, een exit-plan te moeten opstellen. Daarnaast dient de exit-plan in principe ten allen tijde door Partijen gezamenlijk te worden opgesteld, waardoor dit een verplichting is die op beide partijen komt te rusten en waarbij niet enkel een partij de verantwoordelijkheid draagt. Dit volgt eveneens uit artikel 26 van de GIBIT 2023. In dit kader stelt inschrijver voor om artikel 10.1 te schrappen uit deze overeenkomst en aan te sluiten bij hetgeen volgt uit artikel 26 GIBIT 2023. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord, Aanbestedende dienst wil de Leverancier binnen die drie (3) maanden in elk geval een concept exit-plan laten indienen, die vervolgens in overleg met de Aanbestedende dienst tot een definitieve versie wordt gebracht.

17	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 11.3	Inschrijver ziet het woord 'ommeegaande' graag vervangen worden door 'zo snel mogelijk'. De definitie van het woord 'ommeegaande' is namelijk 'per direct, onmiddellijk'. Dit zorgt voor een zeer lage drempel om non-compliant te zijn. Door dit begrip te vervangen door 'zo snel mogelijk', krijgt Inschrijver de ruimte om hieraan te voldoen binnen de snelst mogelijke tijdsbestek. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Aanbestedende dienst is bereid om het woord "ommeegaande" te vervangen voor "zo snel mogelijk". Hierbij dient Inschrijver zich wel te houden aan de wettelijke termijnen. De conceptovereenkomst is hierop aangepast.
18	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 12.9	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord	Niet akkoord. We blijven de huidige CBS index handhaven. zie hiervoor GIBIT artikel 11.8
19	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 13.2.	De contactpersonen van inschrijver zijn in principe niet per se bevoegd om inschrijver te vertegenwoordigen. Inschrijver gaat ervan uit dat het middels deze Nvl-vraag informeren van aanbestedende dienst hierover voldoende zal zijn. Is dit correct? Zo niet, hoe ziet aanbestedende dienst dit dan voor zich?	Niet akkoord. Het informeren middels deze Nvl-vraag is niet toereikend. Partijen wijzen (bij ondertekening van de Overeenkomst) de in de Bijlage Contactpersonen gespecificeerde personen aan als contactpersoon namens hun organisatie gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Tenzij vooraf door de ene Partij uitdrukkelijk schriftelijk aan de andere Partij van het tegendeel mededeling wordt gedaan, zijn de bedoelde contactpersonen bevoegd de Partij die hen heeft aangewezen, in het kader van de uitvoering van deze Overeenkomst en de nadere overeenkomsten te vertegenwoordigen, en in dat kader aanvullende of afwijkende afspraken te maken. <b>Daartoe dragen Partijen zorg voor een toereikende volmacht en machtiging voor hun in artikel 13.1 bedoelde contactpersoon.</b>
20	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 15.2	Allereerst gaat inschrijver van uit dat het gedeelte 'minimaal, of' per abuis hierin staat opgenomen en zal worden geschrapt, waardoor hieruit zal volgen dat evaluaties geschieden op verzoek van Partijen. Daarnaast gaat inschrijver ervan uit dat aanpassingen op de betreffende overeenkomst enkel van kracht kunnen worden als partijen dit schriftelijk overeenkomen, waarbij beide partijen hun akkoord dus dienen te geven. Is dit correct?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel van Inschrijver om minimaal te schrappen en de gesloten contractbijlagen op verzoek van partijen te evalueren. Conceptovereenkomst is hierop aangepast

21	Bijlage 7_Conceptovereenkomst	Artikel 16.4	<p>Ter voorkoming van verwarring ziet inschrijver graag alle documenten in de van toepassing zijnde volgorde op dezelfde plek worden genoemd, zonder in een opsomming te verwijzen naar een andere opsomming. Daarnaast wordt in artikel 1.1 de GIBIT 2023 dubbel genoemd, namelijk los en als onderdeel van de bijlagen bij het beschrijvend document. Dit geldt eveneens voor deze overeenkomst en de verwerkersovereenkomst, namelijk in artikel 16.4 en als onderdeel van het beschrijvend document. Dit kan worden ondervangen door achter 'het beschrijvend document' aan te geven dat deze verwijzing niet geldt ten opzichte van de documenten die reeds in de opsomming staan opgenomen. Bovendien is het niet duidelijk in welke volgorde de bijlagen bij het beschrijvend document ten opzichte van elkaar prevaleren. Daarnaast dient ons inziens de SLA te prevaleren op de GIBIT en het beschrijvend document. Gelet op het feit dat in artikel 7.1 staat opgenomen dat de GIBIT het vangnet vormt voor onvoorziene omstandigheden, lijkt het dat aanbestedende dienst het hiermee eens is. Tot slot dienen de Nvl's te prevaleren op alle documenten, omdat daaruit de afwijkingen op deze documenten zullen volgen. Rekening houdende met al het voornoemde, heeft inschrijver hieronder een opsomming opgenomen van de wijze waarop in haar optiek de documenten in onderlinge rangorde dienen te worden opgenomen onder artikel 16.4. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Zo niet, in hoeverre ziet aanbestedende dienst dit anders?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Nota van Inlichtingen (later uitgebrachte Nvl's prevaleren op de eerder uitgebrachte Nvl's)</li> <li>• Het onderhavige document;</li> <li>• De verwerkersovereenkomst;</li> <li>• De Service Level Agreement van Leverancier;</li> <li>• GIBIT 2023;</li> <li>• Het beschrijvend document, inclusief alle daartoe behorende bijlagen, tenzij deze bijlagen reeds expliciet staan genoemd in deze opsomming;</li> <li>• De inschrijving van de Leverancier, inclusief alle daartoe behorende bijlagen.</li> </ul>	<p>Niet akkoord met uw voorstel. De volgorde wordt aldus:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De overeenkomst (met daarin verwerkt de wijzigingen van de overeenkomst als toegezegd in de Nota van Inlichtingen);</li> <li>2. Het verslag van het verificatiegesprek;</li> <li>3. De Nota van Inlichtingen (later uitgebrachte Nvl's prevaleren op de eerder uitgebrachte Nvl's);</li> <li>4. Het beschrijvend document, inclusief alle daartoe behorende bijlagen, tenzij deze bijlagen reeds expliciet staan genoemd in deze opsomming;</li> <li>5. De Service Level Agreement van Leverancier;</li> <li>6. GIBIT 2023 incl. de Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen v2024;</li> <li>7. De verwerkersovereenkomst</li> <li>8. De inschrijving van de Leverancier, inclusief alle daartoe behorende bijlagen.</li> </ol> <p>Per abuis is de onjuiste Conceptovereenkomst gepubliceerd. In de publicatie van deze Nota van Inlichtingen ontvangt u de herziene versie.</p>
----	----------------------------------	--------------	--	--

22	Bijlage 8_Verwerkersovereenkomst	Artikel 5.1	Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging verantwoordelijke te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een maximumtermijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een maximale termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking door verwerkingsverantwoordelijke (en derhalve: pas na de melding van verwerker), zie hiervoor ook de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Is verruiming van de termijn naar maximaal 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord?	Niet akkoord. Wij blijven de termijn van 24 uur handhaven voor het informeren van verwerkersverantwoordelijke. Deze afspraak maken wij met onze verwerkers, het gaat hierbij om het informeren en vaststellen van een (vermoedelijke) inbreuk.
23	Bijlage 8_Verwerkersovereenkomst	Artikel 5.1	Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wij houden de standaard tekst van de VNG model verwerkersovereenkomst aan. De reden hiervoor is dat Aanbestedende dienst wil dat als er ook maar een vermoeden bestaat dat er een inbreuk op de data heeft plaatsgevonden, er vanuit de Leverancier over de situatie wordt gerapporteerd. En niet alleen als er daadwerkelijk sprake is van een inbreuk op de data.
24	Bijlage 8_Verwerkersovereenkomst	Artikel 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord dat in voorkomend geval Aanbestedende dienst alleen inzage krijgt in de delen die voor Aanbestedende dienst relevant zijn.
25	Bijlage 8_Verwerkersovereenkomst	Bijlagen bij de verwerkersovereenkomst	De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord

26	Bijlage 8_Verwerkersovereenkomst	Bijlage 3 bij de verwerkersovereenkomst - Relevante GIBIT-2023 artikelen	Inschrijver vertrouwt erop dat de wijzigingen op de GIBIT die uit de Nvl's voortvloeien ook in deze bijlage worden doorgevoerd. Kan aanbestedende dienst inschrijver dit bevestigen?	Wijzigingen op de GIBIT-2023 die voortvloeien uit de Nota('s) van Inlichtingen zullen in de definitieve overeenkomst worden opgenomen, dus niet in de verwerkersovereenkomst.
27	Bijlage 9_Social Return gemeente Zevenaar	Inleiding	Is aanbestedende dienst bereid om het uitgevraagde percentage aan te passen naar 2%, zodat het beter aansluit bij de omvang van de opdracht?	Zie antwoord vraag 3
28	Bijlage 9_Social Return gemeente Zevenaar	Inleiding	Is het inschrijver toegestaan om de SROI-verplichting met een eventuele onderaannemer te delen?	Het is Inschrijver toegestaan om de SROI-verplichting met eventuele onderaannemers te delen. Echter dient de invulling door onderaannemers altijd in overleg te gaan met het WSP.
29	Bijlage 9_Social Return gemeente Zevenaar	Boeteclausule	Is aanbestedende dienst bereid om de 'boete' aan te passen naar een inhouding van het (procentuele) niet nagekomen deel plaats, zonder enige vermeerdering, zodat de vergoeding aansluit bij de gemiste waarde?	Niet akkoord
30	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 3 Algemeen	Inschrijver is in bezit van een ISAE certificaat. Deze wordt echter uit informatiebeveiligingsoverwegingen uitsluitend en onder geheimhoudingsverklaring aan klanten geleverd op hun schriftelijke verzoek daartoe. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met het verstrekken van dit rapport na voorlopige gunning en na ondertekening van de geheimhoudingsverklaring? Zo nee, waarom niet?	Akkoord

31	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 1 Implementatie	Indien de gemeente Zevenaar en 1Stroom voor de huidige leverancier kiest, is er geen volledige implementatie benodigd omdat de gemeente Zevenaar en 1 Stroom reeds met de HR applicatie van de huidige leverancier werken en zal er dus ook geen migratie van data plaatsvinden. Huidige leverancier implementeert wel eventuele nieuwe onderdelen en optimaliseert de huidige HR-applicaties. Is het de huidige leverancier toegestaan een plan op te leveren dat de implementatie van de nieuwe onderdelen en optimalisatie van de huidige situatie weergeeft? Zo niet, op welke wijze wenst aanbestedende dienst dan inzicht te krijgen op welke werkzaamheden inschrijver uitvoert?	<p>Niet akkoord.</p> <p>Eis 1 Implementatie is "Binnen drie weken na definitieve gunning bespreekt de Opdrachtnemer de prioriteiten met de Opdrachtgever. En levert de Opdrachtnemer, in overleg met de Opdrachtgever een specifiek Plan van Aanpak/projectplan met detailplanning met daarin onder andere beschreven de werkzaamheden voor de inrichting(inclusief koppelingen), opleidingen, documentatie, migratie van data. Hierbij wordt benoemd welke activiteiten door de Opdrachtnemer en welke door de Opdrachtgever uitgevoerd dienen te worden. Op basis van dit plan komen Opdrachtgever en Opdrachtnemer gezamenlijk tot een projectorganisatie. Start van de implementatie vindt z.s.m. plaats. "</p> <p>Voor wat betreft eis 1 Implementatie is er dus geen sprake van beoordeling ervan als onderdeel van de offertevergelijking. Maar in paragraaf 7.2.2 wordt ook gevraagd om "G2: Plan van Aanpak, Wat willen we bereiken?" "De Aanbestedende dienst hecht grote waarde aan een zorgvuldige implementatie van het systeem en wensen inzage te krijgen in de wijze waarop de Inschrijver de projectstructuur gaat inrichten."</p> <p>Dit Plan van Aanpak wordt weldegelijk beoordeeld als onderdeel van de offertevergelijking. Hierbij dient Inschrijver een Plan van Aanpak aan te leveren al ware het een nieuwe klant. Het Plan van Aanpak/projectplan uit eis 1 Implementatie mag zich dan wel beperken tot de implementatie van eventuele nieuwe onderdelen en optimalisatie van de huidige HR-applicaties. Maar niet het Plan van Aanpak als uitgevraagd bij G2: plan van Aanpak.</p>
32	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 3 Implementatie	Indien de gemeente Zevenaar en 1Stroom voor de huidige leverancier kiest, is schaduwdraaien niet nodig. Gaat aanbestedende dienst daarom akkoord met dat huidige leverancier deze eis met 'ja 'kan/moet beantwoorden?	Het schaduwdraaien zal moeten gebeuren op eerste verzoek van Aanbestedende dienst.

33	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 12 implementatie	Inschrijver levert een flexibel systeem waarbij een best practice standaard wordt opgeleverd en ten tijde van de implementatie de inrichting gevalideerd wordt, met dien verstande dat er dan bij afwijkingen in de workflow en/of template beheer, uiteraard nog wel ondersteuning/ support/helpdesk beschikbaar is zonder extra cq aanvullende kosten. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit de juiste zienswijze is voor deze eis? Zo niet, dan verneemt inschrijver graag hoe aanbestedende dienst deze eis bedoelt.	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de zienswijze van inschrijver correct is.
34	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 13 implementatie	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de zittende leverancier geen migratieplan en proefconversie van dossiers in haar aanbieding op hoeft te nemen? Zie ook eis 14, 15 en 16.	Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Dit is afhankelijk van de aangeboden oplossing.
35	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 27 Salaris verwerking	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat bij een TWK mutatie in het lopende jaar, de medewerker(s) een/1 correctiestrook ontvangt als resultaat van totale automatische herrekening per maand en niet van alle betreffende (twk) maanden een nieuwe strook ontvangt?  Eist aanbestedende dienst ook dat TWK mutaties over de jaargrens heen moeten kunnen uitgevoerd?	Antwoord vraag 1: Correct  Antwoord vraag2: Correct, Aanbestedende dienst wil ook dat TWK mutaties over de jaargrens heen moeten kunnen worden uitgevoerd.
36	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 53 Salaris verwerking	De optie "genderneutraal" door de uitvoeringsinstanties (lees Belastingdienst en UWV) nog niet ondersteund. Leverancier hanteert daarom de volgende opties: man/ vrouw/ niet gespecificeerd/ onbekend. Kunt u bevestigen dat inschrijver hiermee aan de gestelde eis voldoet? Zo nee, waarom niet	Akkoord
37	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 13 HRM	Inschrijver kan koppelen met meerdere LMS systemen via een Learning API. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet? LTI-koppeling is koppeling tussen het LMS en de e-learningomgeving van 1 of meerder aanbieders en zou een eis moeten zijn voor het LMS en niet het HR-systeem.	Akkoord. De huidige eis is niet correct beschreven. De huidige koppeling is op basis van API (zie bijlage 15 SOLL situatie Zevenaar en bijlage 16 SOLL situatie 1Stroom).

38	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 5 Informatie & Techniek	<p>Opdrachtgever vraagt een test/acceptatieomgeving. Opdrachtnemer biedt een SaaS-oplossing. Dit betekent dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig getest op basis van het OTAP principe. Nieuwe versies worden altijd voor aangekondigd met releasenotes.</p> <p>In het geval van wijzigingen die grote veranderingen in het systeem vereisen, maken wij deze vroegtijdig bekend zodat onze klanten deze verandering in onze software van te voren kunnen doorvoeren en testen in de tweede omgeving die wij voor testdoeleinden beschikbaar stellen. Deze tweede omgeving is bestemd voor opleidingsdoeleinden en configuratietesten, incl. data en koppelingen. Doorgaans bevatten releases geen dusdanige veranderingen die aanpassingen vereisen van de omgeving en/of de koppelingen. Gaat u akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?</p>	Akkoord
39	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 19 Informatie & Techniek	De werking van koppelingen met andere systemen/leveranciers wordt geacht een verantwoordelijkheid te zijn van opdrachtnemer. Hierbij is een afhankelijkheid van een derde partij. Inschrijver levert uiteraard inspanning voor het totstandbrenging van de koppeling, maar kan geen volledige resultaat verantwoordelijkheid dragen. Kunt u instemmen met deze zienswijze?	Inschrijver is verantwoordelijk voor de werking van de koppeling van het eigen systeem en moet een uiterste inspanning leveren om in samenwerking met andere partijen tot een voor alle partijen bevredigend resultaat te komen.

40	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 61 Informatie & Techniek	<p>Toepassing van WCAG 2.1 is sinds 23 december 2018 verplicht volgens de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid (EN 301 549). De Nederlandse richtlijnen voor digitale toegankelijkheid staan in het Tijdelijk besluit digitale toegankelijk voor de overheid en volgt net als het Waarmerk drempelvrij.nl deze Europese richtlijn (EN 301 549). Een website die voldoet aan WCAG 2.1 voldoet dus aan zowel de Nederlandse als de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid.</p> <p>Binnen het e-HRM systeem van inschrijver bevinden zich diverse modules die samen zorg dragen voor de ondersteuning van de HR- en salarisprocessen. Veel van deze onderdelen zijn gebouwd en in gebruik genomen voor 23 september 201. Inschrijver heeft deze modules nog buiten beschouwing van de geldende richtlijn, maar werkt eraan om deze modules wel conform de richtlijnen te ontwikkelen.</p> <p>Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?</p>	Eis 61 komt te vervallen. Zie de herziene versie van het Programma van eisen (04-03-25) voor de vervangende eis(eis 67, Informatie & Techniek).
41	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 62 Informatie & Techniek	Kan aanbestedende dienst verduidelijking geven over de term "content plaatsen" binnen een e-HRM systeem?	De term "content plaatsen" betreft het invullen van teksten in het systeem. Tekst/weergave inrichten op basis van toegankelijkheidsrichtlijnen. Denk hierbij aan (kleur)contrast, (koppen)structuur, gebruik tabellen, inzet ALT tekst bij functionele afbeeldingen etc.

42	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 63 Informatie & Techniek	De WCAG 2.1 is van toepassing voor openbare voorzieningen als overheidswebsites en webapps voor burgers, maar niet voor bedrijfsapplicaties zoals een e-HRM systeem. Inschrijver biedt een e-HRM oplossing die de standaarden van de WCAG wel als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid, echter betekent dit niet dat de geboden oplossing op toepassingsgebied aan alle standaarden voldoet. Hiermee volgen wij het advies van Forum Standaardisatie ( <a href="https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021">https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021</a> ) op, maar hierbij is echter geen sprake van een eis. Wij willen u erop wijzen dat voor zover bekend is bij inschrijver, geen enkele aanbieder van e-HRM applicaties volledig kan voldoen aan de WCAG 2.1. Bent u derhalve bereid om deze eis te herformuleren, waarbij ervan uitgegaan wordt dat aanbieder de WCAG waar mogelijk naleeft en geen onderzoek hoeft te laten uitvoeren? Zo nee, waarom niet?	Eis 63 komt te vervallen. Zie de herziene versie van het Programma van eisen (04-03-25) voor de vervangende eis(eis 67, Informatie & Techniek).
43	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 64 Informatie & Techniek	Inschrijver heeft in een rapport beschreven waar en hoe het e-HRM systeem voldoet aan de WCAG eisen welke kan opgeleverd worden aan aanbestedende dienst. Kan aanbestedende dienst zich vinden in deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Eis 64 komt te vervallen. Zie de herziene versie van het Programma van eisen (04-03-25) voor de vervangende eis (eis 67, Informatie & Techniek).
44	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 65 Informatie & Techniek	Inschrijver heeft in een rapport beschreven waar en hoe het e-HRM systeem voldoet aan de WCAG eisen welke kan opgeleverd worden aan aanbestedende dienst. Kan aanbestedende dienst zich vinden in deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Eis 65 komt te vervallen. Zie de herziene versie van het Programma van eisen (04-03-25) voor de vervangende eis (eis 67, Informatie & Techniek)
45	Bijlage 11_Programma van Eisen	Eis 66 Informatie & Techniek	Inschrijver heeft in een rapport beschreven waar en hoe het e-HRM systeem voldoet aan de WCAG eisen welke kan opgeleverd worden aan aanbestedende dienst. Inschrijver verbetert haar software continu en hanteert daarbij de geldende wet- en regelgeving en volgt waar mogelijk de geldende richtlijnen. Kan aanbestedende dienst zich vinden in deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Eis 66 komt te vervallen. Zie de herziene versie van het Programma van eisen (04-03-25) voor de vervangende eis (eis 67, Informatie & Techniek)
46	Bijlage 9 Social Return		Is aanbestedende dienst bereid om het uitgevraagde percentage aan te passen naar 2%, zodat het beter aansluit bij de omvang van de opdracht? Zo nee, waarom niet.	Zie antwoord vraag 3

47	Bijlage 11 Programma van Eisen	Kolommen D in de verschillende tabbladen	In het beschrijvend document stelt u dat inschrijvers pas een geldige inschrijving doen wanneer zij een oplossing bieden dat voldoet aan het programma van eisen. In bijlage 11 echter, geeft u in de kolommen D op de verschillende tabbladen de mogelijkheid om al dan niet akkoord te geven op een eis. Kunt u aangeven of het inschrijvers toegestaan is om een aanbieding te doen waarbij wellicht niet aan alle eisen voldaan kan worden? Zo ja, kunt u aangeven hoe de inschrijvingen beoordeeld worden?	In kolom D dient Inschrijver aan te geven of zij akkoord gaat met de eis of niet. Wanneer Inschrijver in het programma van eisen bij één of meerdere eisen "nee" invult, dan wordt de Inschrijving wegens het niet voldoen aan de eisen terzijde gelegd en komt deze niet meer voor gunning van de opdracht in aanmerking.
48	Bijlage 6	Back-up en recovery beleid	<p>Inschrijver levert een SaaS oplossing. Kenmerkend daarvoor is dat de aard van deze oplossing voor alle klanten gelijk is. Daarom hanteert inschrijver één back-up en recovery beleid voor al haar klanten wat in lijn is met de BIO en ondersteund wordt door beveiligingsstandaarden en certificaten zoals ISO27001 en ISAE 3402 type II.</p> <p>Inschrijver is van mening dat het eigen back up beleid en recovery beleid van inschrijvers leidend moet zijn. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze zienswijze? Zo nee, waarom niet?</p>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de zienswijze.
49	Beschrijvend document	7.2.2 G2: Plan van Aanpak	Is de inschrijver toegestaan om als huidige leverancier een optimalisatieplan te schrijven. Zo nee, waarom niet?	U dient een Plan van Aanpak aan te leveren dat ingaat op hetgeen door Aanbestedende dienst heeft gevraagd voor de door u geboden oplossing.
50	Beschrijvend document	7.2.4 G4: servicemanagement en dienstverlening	Lettergrootte is 11 pt in dit criterium. Mag dit net als de overige stukken in 10 pt grootte?	Akkoord
51	Beschrijvend document	Gunningscriterium prijs	Sommige prijscomponenten worden als 1 totaal som aangeboden. Is het inschrijvers toegestaan om op sub-componenten 0 Euro of "nvt" in te vullen? Zo nee, waarom niet.	Het is Inschrijver toegestaan om "0" of "niet van toepassing" in te vullen voor prijscomponenten welke geen invloed hebben op een formule of op de Totale vergelijkingsprijs.

52	Bijlage 12_wensenlijst	Wens 10	<p>Aanbestedende dienst wenst dat een medewerker een onkostendeclaratie in kan dienen voor een ander team.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kan aanbestedende dienst een voorbeeld geven waarbij een medewerker een onkostendeclaratie indient voor een ander team?</li> <li>2. Wat is het gewenste effect wat aanbestedende dienst hiermee wil bereiken?</li> </ol>	<p>Antwoord vraag 1: bijvoorbeeld: iemand die voor twee teams werkt bijvoorbeeld P&amp;O en DIV, valt hiërarchisch onder P&amp;O. Hij moet ook een declaratie voor team DIV kunnen indienen.</p> <p>Antwoord vraag 2: Aanbestedende dienst wil hiermee bereiken dat de kosten op de juiste kostenplaats worden geboekt.</p>
53	Bijlage 12_wensenlijst	Wens 4	<p>Leidinggevend en kunnen alleen hiërarchisch bij medewerkers van hun eigen team en daarmee ook de taken van hun eigen team beoordelen. Als een HR-professional een lopende taak van een medewerker omzet naar een andere leidinggevende (dan de hiërarchisch leidinggevende), dan kan de andere leidinggevende deze taak niet zien en beoordelen, omdat de leidinggevende hiërarchisch (terecht) geen autorisatie op deze medewerker heeft. "Leidinggevend en kunnen alleen hiërarchisch bij medewerkers van hun eigen team en daarmee ook de taken van hun eigen team beoordelen. Als een HR-professional een lopende taak van een medewerker omzet naar een andere leidinggevende (dan de hiërarchisch leidinggevende), dan kan de andere leidinggevende deze taak niet zien en beoordelen, omdat de leidinggevende hiërarchisch (terecht) geen autorisatie op deze medewerker heeft.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe moet inschrijver deze wens met dit inzicht zien?</li> <li>2. Wat is het gewenste effect, graag met een voorbeeld."</li> </ol>	<p>Antwoord vraag 1 en 2: Het gaat hierbij om de vervanging van leidinggevend en onder elkaar. Als een leidinggevende uitvalt of vertrekt en een takenlijst open heeft staan, moet deze oude takenlijst zichtbaar zijn bij de nieuwe manager.</p>
54	Bijlage 12_wensenlijst	Wens 11	<p>Het self service portaal van inschrijver voorziet in functionaliteit waarmee medewerker zelf een proefberekening kunnen maken, deze functionaliteit is ook beschikbaar voor managers en professionals. Vraag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voldoet inschrijver ook aan de wens als zij de wens invult met eigen functionaliteit die standaard aanwezig is in het e-HRM systeem en niet via een koppeling?</li> </ol>	<p>Akkoord</p>

55	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 1. Algemeen	Eis 7 - ALG	<p>Leverancier is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement. Leverancier heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen. Inschrijver waarborgt de continuïteit van de applicatie gedurende de totale looptijd inclusief verlengingsopties voor zover het broncodes, de SaaS-oplossing, het werken in de Cloud en beschikbaarheid van data betreft. Bij het onverhoopt wegvallen van een (onderdeel in een) schakel van de keten is de continuïteit van de dienstverlening voor aanbestedende dienst. Inschrijver is bereid om de gemaakte afspraken vast te leggen in de Overeenkomst. Daarnaast heeft inschrijver afspraken gemaakt met het datacenter, zodat de dienstverlening wordt gecontinueerd in geval van faillissement van het datacenter of van inschrijver.</p> <p>De continuïteitsregeling van Inschrijver bestaat uit de volgende onderdelen:  § Bij een faillissement van Leverancier zal het datacenter de dienstverlening niet direct staken. Het datacenter zal eerst in overleg treden met de curator.  § Aanbestedende dienst heeft direct het recht om de gegevens te exporteren in een gangbaar formaat zoals CSV of XML.  § Het datacenter wordt een jaar vooruitbetaald waardoor de dienstverlening is gewaarborgd.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met voorgestelde werkwijze, en daarmee de gevraagde escort bepalingen laten vervallen?</p>	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde werkwijze omdat hierdoor niet kan worden toegezegd dat het risico voldoende is afgedekt.
56	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 1. Algemeen	Eis 8 - ALG	<p>Inschrijver voldoet aan de gestelde eis. Echter, indien hier onverhoopt onverwachte kosten bij komen kijken, zal dit voor rekening komen voor aanbestedende dienst. Voorafgaande aan de werkzaamheden zal Inschrijver dit met aanbestedende Dienst bespreken. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met het dragen van de onverwachte kosten die komen kijken bij het ontvlechten en ontmantelen van de ICT Prestatie?</p>	Ter verduidelijking op het Exitplan heeft Aanbestedende dienst het Prijzenblad aangepast. Tevens is eis 8 komen te vervallen en zijn er verduidelijkende eisen toegevoegd in het tabblad algemeen die in de plaats van eis 8 zijn opgenomen.
57	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 1. Algemeen	Eis 10 - ALG	<p>Inschrijver biedt aanbestedende dienst, na 1 jaar gebruik van de oplossing, de mogelijkheid maandelijks op en af te schalen. Aanbestedende dienst heeft zelf inzicht in het werkelijk gebruik en kan zelfstandig voor de volgende maand bepalen hoeveel licenties het nodig acht. Facturatie vindt plaats op het door aanbestedende dienst vastgelegde aantal. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de invulling van deze eis?</p>	Akkoord, Aanbestedende dienst zal per 1 januari 2026 het definitieve aantal licenties voor het eerste contractjaar aanleveren.
58	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 1. Algemeen	Eis 15 - ALG	<p>Aanbestedende dienst schrijft: "Opdrachtgever kan eenmaal per contractjaar het aantal gebruikers op- en afschalen." Vraag: Hoe verhoudt zich dit tot eis 10 vergoeding en betaling.?</p>	Het is bij Aanbestedende dienst niet duidelijk wat Inschrijver hier bedoelt. Kan Inschrijver deze vraag verduidelijken?

59	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 2. Implementatie	Eis 3 - Impl.	<p>Inschrijver begrijpt dat een volledige en correctie salarisverwerking per 01-01 de hoogste prioriteit heeft. Om deze reden begint inschrijver in de realisatiefase ook altijd met het inrichten van de salarisadministratie. Hierdoor kan deze al vroeg in de implementatie uitgebreid getest worden en in de aanpak van inschrijver is hierbij ook sprake van een acceptatiemoment. Inschrijver onderstreept het belang van schaduwdraaien maar gezien deze aanpak is schaduwdraaien daarin vooral bedoelt voor de laatste puntjes op de i en om alvast bekend te raken met het verwerken van de salarissen in het nieuwe systeem.</p> <p>Om deze reden is het de ervaring van inschrijver dat het niet nodig is om drie maanden schaduw te draaien, de meeste klanten kiezen hierbij voor een of twee maanden. Tijdens de analysefase neemt inschrijver aanbestedende dienst mee in haar werkwijzen en kunnen hier definitieve afspraken over worden gemaakt. De gemeenten die toch graag drie maanden willen proefdraaien kunnen en mogen dit uiteraard alleen zorgt dit wat inschrijver betreft voor een onnodige zware belasting van de projectorganisatie aan de kant van de gemeenten.</p> <p>Vraag: Staat aanbestedende dienst open voor deze aanpak?</p>	Niet akkoord met voorgestelde aanpak.
60	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 2. Implementatie	Eis 4 - Impl.	<p>Inschrijver heeft een werkwijze waar de consultant voor nazorg periodiek is ingepland. Vragen worden verzameld tot op de dag dat de consultant gepland staat. Dit omdat de consultant op andere dagen bij andere opdrachtgevers aan het werk is.</p> <p>Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?</p>	Akkoord
61	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 2. Implementatie	Eis 5 - Impl.	<p>Inschrijver kiest er bewust voor het systeem samen met aanbestedende dienst in te richten. Dit is onderdeel van de training en opleidingen van de sleutelgebruikers en functioneel beheerders en zorgt er mede voor dat de inrichting bij de livegang 100% aansluit bij de verwachtingen van aanbestedende dienst. Tevens zorgt deze training on the job ervoor dat de aanbestedende dienst na livegang ook in staat is het systeem zelfstandig te onderhouden met de opgedane ervaring vanuit de implementatie. Inschrijver neemt hierbij uiteraard de eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de inrichting en zal zelf uiteraard een aanzienlijk, vooral de complexere onderdelen, deel van de inrichting voor haar rekening nemen.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze invulling van deze eis?</p>	Vooralsnog niet akkoord, Aanbestedende dienst wil dit terug zien in het Plan van Aanpak

62	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 2. Implementatie	Eis 9 - Impl.	<p>Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte is de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben.</p> <p>Vraag: Kan opdrachtgever aangeven of inschrijver hiermee aan deze eis voldoet?</p>	Naar inziens van Aanbestedende dienst komt de inhoud van de vraag niet overeen met de benoemde eis. Kan Inschrijver verduidelijken over welke eis hij het heeft?
63	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 2. Implementatie	Eis 20 - Impl.	<p>Inschrijver heeft een best practice ontwikkeld voor het opleiden van haar nieuwe klanten. Hierbij worden gelijk aan het begin van de implementatie alle projectleden zoals functioneel beheerders, sleutelgebruikers (Key-users) en gebruikers (professionals zoals SA en HR medewerkers) opgeleid. Alle overige gebruikers worden opgeleid vlak voordat zij een rol in de implementatie krijgen (bv voor acceptatie) of vlak voor de livegang.</p> <p>De functioneel beheerders en sleutelgebruikers gebruiken deze kennis om de eindgebruikers (medewerkers, manager, Arboarts), die alleen gebruik maken van de App of het selfservice portaal, vlak voor de livegang te informeren over de verandering en de nieuwe werkwijze via de train-de-trainer methodiek. Ervaring leert namelijk dat de App en de selfservice portaal dusdanig gebruiksvriendelijk zijn dat hier geen specifieke trainingen voor nodig zijn. Het gaat hier dus meer om het meenemen van de eindgebruikers in de verandering waardoor deze taak beter bij de aanbestedende dienst zelf past. Inschrijver levert indien gewenst best practices aan voor het meenemen van de eindgebruikers in de verandering en nieuwe werkwijze.</p> <p>Vraag: Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze invulling van deze eis?</p>	Akkoord

64	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 9 - Informatie & Techniek	Eis 2 - I&T	<p>De applicatie van inschrijver functioneert op een vaste werkplek, mobile device, zoals tablet, laptop en smartphone.</p> <p>Voor 99,5% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder plug-ins maar via een webportal. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device.</p> <p>Echter voor een zeer beperkt van de gebruikers (&lt;1%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De applicatie maakt gebruik van Citrix Workspace om de applicatie op te starten, het is geen 2e bureaublad, de ervaring is dat de gebruiker 'lokaal' werkt, net zoals vanuit de browser. Citrix Workspace kan volledig op basis van HTML5 via de browser, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren.</p> <p>Daarnaast is er specifiek om rapportages en documenten te ontwerpen (i.r.t. de integratie met MS Office) een plug-in vereist. Dit is ook uitsluitend voor de backoffice medewerker. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd.</p> <p>Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de werkwijze van Inschrijver als invulling van deze eis?</p>	Akkoord
65	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 9 - Informatie & Techniek	Eis 43 - I&T	<p>Inschrijver biedt alle resultaten van jaarlijkse security scans en pentesten aan op het klantportaal. Met een inlog kan aanbestedende dienst om ieder gewenst moment na publicatie de documenten inzien of downloaden.</p> <p>Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de invulling van deze eis?</p>	Akkoord
66	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 9 - Informatie & Techniek	Eis 62	<p>Inschrijver biedt voor veel onderdelen van de oplossing de mogelijkheid om content conform de standaard EN 301 549 te plaatsen. Voor de onderdelen waar dit nog niet mogelijk is heeft inschrijver een inspanningsverplichting.</p> <p>Gaat aanbestedende dienst akkoord met de invulling van deze eis?</p>	Akkoord mits blijvende inspanning wordt verricht.

67	Bijlage 11_Programma van Eisen_tabblad 3_Sal.admin	Eis 64	<p>In ons systeem wordt de toegang van medewerkers na uitdiensttreding automatisch geblokkeerd. Echter, is een alternatief en beter proces beschikbaar om ervoor te zorgen dat medewerkers hun laatste administratieve zaken kunnen afronden:</p> <p>Automatische Herinneringen: Medewerkers ontvangen voorafgaand aan hun uitdiensttreding geautomatiseerde taken en herinneringen om laatste declaraties in te dienen en belangrijke documenten zoals loonstroken en jaaropgaven op te halen, vóór een bepaalde datum.</p> <p>Privé E-mailadres: Tijdens het uitdiensttredingsproces vraagt het systeem om een privé e-mailadres. Dit e-mailadres gebruiken we om automatisch de laatste loonstroken en jaaropgaven naar de medewerker te versturen.</p> <p>Deze werkwijze waarborgt dat medewerkers vooraf de juiste signalering ontvangen, voordat de uitdienstdatum is bereikt, zonder daarna nog toegang te houden tot het systeem.</p> <p>Vraag: Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan de eis?</p>	Akkoord
68	Bijlage 11_Programma van Eisen_tabblad 5_Verzuim	Eis 17	<p>In het systeem is het niet mogelijk om het verzuimdossier als geheel in één keer te downloaden. Wel kunnen de onderdelen van het verzuimdossier afzonderlijk gedownload worden. Dit biedt de flexibiliteit om specifieke documenten of informatie te verkrijgen wanneer dat nodig is.</p> <p>Vraag: 1. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis? 2. Zo nee, kan aanbestedende dienst de eis omzetten naar een wens?</p>	Inschrijver voldoet hiermee aan de gestelde eis
69	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 9 - Informatie & Techniek	Eis 63	<p>Aanbestedende dienst heeft een plicht te voldoen aan de WCAG 2.1 norm. Inschrijver is hier slechts facilliterend in. Het is dan ook aan de aanbestedende dienst om deze rapportage zelf uit te laten voeren. Immers, dit heeft te maken met de keuzes die aanbestedende dienst zelf maakt in de inrichting.</p> <p>Vraag: Aanbestedende dienst verzoekt om deze eis te laten vervallen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Zie antwoord vraag 42

70	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 9 - Informatie & Techniek	Eis 64	De inrichtingskeuzes die aanbestedende dienst maakt bepalen in hoeverre zij voldoet aan de WCAG 2.1. Dit is een dynamisch proces waar inschrijver geen invloed heeft. Immers, in het beheer kan Aanbestedende dienst zelf keuzes maken die wel/niet voldoen aan WCAG. Een toegankelijkheidsverklaring is dan ook altijd de verantwoordelijkheid van de aanbestedende niets om deze uit te laten voeren en niet de leverancier. Vraag: Inschrijver verzoekt dan ook deze eis te laten vervallen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 43
71	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 10 Onderhoud en Ondersteuning	Eis 1	Inschrijver voorziet in een deskundige helpdesk voor zowel technische als functionele ondersteuning. Deze is bereikbaar telefonisch of via webportaal. Niet via E-mail. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid de eis hierop aan te passen?	Akkoord
72	GIBIT 2023, artikel 1.16		De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende:  In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."  Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver.  Vragen: 1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn? 2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren.	Antwoord vraag 1: Aanbestedende dienst kan dit niet concreet aangeven  Antwoord vraag 2: niet akkoord

73	GIBIT 2023, artikel 1.27		<p>Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur.</p> <p>Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht.</p> <p>De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting/configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?</p>	Correct. In principe neemt de aanbestedende dienst geen maatwerkprogrammatuur af, maar wil zij de mogelijkheid om bepaalde processen binnen de standaardprogrammatuur naar eigen behoefte inrichten.
74	GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v		<p>Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?</p>	Akkoord

75	GIBIT 2023, artikel 6.2		<p>Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan'</p> <p>Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan.</p> <p>Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?</p>	Akkoord
76	GIBIT 2023, artikel, 6.3		<p>Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen.Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?</p>	Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk wat Inschrijver hier bedoelt. Kan Inschrijver deze vraag verduidelijken in de volgende Nota van Inlichtingen?
77	GIBIT 2023, artikel 6.5		<p>"Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier"Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?</p>	Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk wat Inschrijver hier bedoelt. Kan Inschrijver deze vraag verduidelijken in de volgende Nota van Inlichtingen?

78	GIBIT 2023, artikel 11.8		Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 7 en 18
----	--------------------------	--	---	----------------------------

79	GIBIT 2023, artikel 13	<p>Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet inschrijver algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigingen voor:</p> <p>- Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat:</p> <p>i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten.</p> <p>ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.</p> <p>Toelichting op wijziging art. 13.1:</p> <p>Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.</p> <p>Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.,) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is.</p> <p>- Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter.</p> <p>Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfsvertrouwelijke) gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid dit aan te passen?</p>	De aanbestedende dienst is niet bereid dit aan te passen.
----	------------------------	---	---

80	GIBIT 2023, artikel 14.3		<p>Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?</p>	Akkoord
81	GIBIT 2023, artikel 14.4		<p>Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?</p>	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen
82	GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv		<p>Het is niet redelijk, verzekeraar en toegestaan op grond van voorschrift 3.9D, #1, Gids Proportionaliteit om een onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid voor sub iv te beperken tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord.
83	GIBIT 2023, artikel 23.1		<p>Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?</p>	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat er voorafgaand aan een verzoek tot vervanging eerst afstemming met Inschrijver zal plaatsvinden en dat reden voor vervanging onderbouwd wordt. Zie ook antwoord vraag 8

84	GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2		<p>"Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging."De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende:In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver.Inschrijver stelt daarom voor om als "thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd.Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord.
85	Bijlage 8_Verwerkersovereenkomst, art. 4.2		<p>Inschrijver kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II.Vraag: Is dit voldoende?</p>	<p>Inschrijver geeft hiermee aan bekend te zijn met interne certificeringen, echter Artikel 4.2 beperkt zich niet tot alleen deze certificeringen.</p>
86	Bijlage 8_Verwerkersovereenkomst, art. 5.1		<p>Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd.Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?</p>	<p>Zie antwoord vraag 22</p>

87	Bijlage 8_Verwerkersovereenkomst, art. 5.3		Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?	Zie antwoord vraag 24
88	Bijlage 8_Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens		In bijlage 1 geeft aanbestedende dienst een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Aanbestedende dienst is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Inschrijver heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door aanbestedende dienst gekozen inrichting. Inschrijver stelt daarom voor dat aanbestedende dienst als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Inschrijver hierbij wel ondersteunen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?	Niet akkoord met voorgestelde werkwijze van Inschrijver. Aanbestedende dienst wil wel gezamenlijk bijlage 1 invullen, echter is Inschrijver hiervoor initiatiefnemer.
89	bijlage 11_tabblad 6_HRM	eis 12	Aanbestedende dienst eist dat het systeem een koppeling moet ondersteunen met een ATS systeem. Vragen: 1. Zijn er ATS system(en) in gebruik waar een koppeling mee moet worden gerealiseerd die binnen de scope van deze aanbesteding valt? 2. Zo ja, welke?	Op dit moment wordt er nog niet gewerkt met een ATS systeem.

90	bijlage 11_tabblad 10_onderhoud en ondersteuning	Eis 3	<p>Inschrijver levert een SaaS oplossing aan ruim 14.000 klanten. Voor al deze klanten is de beschikbaarheid van de helpdesk uiteraard gelijk, inschrijver kan hierin geen uitzonderingen maken.</p> <p>Een melding/ incident wordt eerst digitaal ingestuurd. De medewerkers van de helpdesk beantwoorden ingestuurde meldingen van maandag tot en met donderdag tussen 08:00 en 17:00, en op vrijdag tussen 08:00 en 16:00 en nemen telefonisch contact op als dat nodig is. Als de aanbestedende dienst echt niet kan wachten, dan kan zij voor een spoed incident zelf telefonisch contact opnemen met de helpdesk, na het insturen van een Incident, op maandag tot en met donderdag tussen 08.00 en 17.00. Daarnaast biedt inschrijver van maandag tot en met donderdag een Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 08:00 uur en van 17:00 uur tot 23:00 uur. Op vrijdag geldt de Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 23:00 uur. Is er een Calamiteit (een verstoring waardoor er meerdere gebruikers niet verder kunnen werken) dan beoordeelt inschrijver wat de impact van deze Calamiteit op de aanbestedende dienst is en neemt inschrijver binnen het uur contact op met degene die het incident heeft ingestuurd. Op basis daarvan bepalen beide partijen wat het vervolg moet zijn en zet inschrijver alles op alles om aanbestedende dienst van een oplossing of workaroud te voorzien zodat de business niet stagneert. Waar nodig werken beide partijen vervolgens door aan een definitieve oplossing. Ingestuurde Calamiteiten die tussen 23:00 en 06:00 uur, in het weekend en op feestdagen zijn ingestuurd pakken we uiterlijk de eerstvolgende werkdag op.</p> <p>Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van de eis?</p>	Akkoord
----	--	-------	---	---------

91	Conversie algemeen		<p>Vraag:</p> <p>Voor de conversie van data uit uw HR-systeem (Visma Raet) adviseren wij de volgende scope: alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2026. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2025 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2025 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NAW gegevens;</li> <li>• SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens);</li> <li>• Betalingsgegevens;</li> <li>• (Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2025) of na 01-01-2026 actief gaan worden;</li> <li>• Pensioengrondslagen 2025 (ten behoeve van schaduwdraaien);</li> <li>• Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief;</li> <li>• Van deze medewerkers wordt bovendien twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2025 meegenomen.</li> </ul> <p>Bent u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.</p>	<p>Niet akkoord met de datum van 1 november 2025. Aanbestedende dienst wil de eerste proefconversie per 1 oktober 2025 gereed hebben. Daarnaast is twee jaar verzuimhistorie (laatste bullet) niet akkoord, dit dient drie jaar verzuimhistorie te zijn.</p> <p>Bij deze conversie moeten ook de vrije velden worden meegenomen. Voorbeeld van vrije velden is: Jubilea data.</p>
92	Conversie algemeen		<p>Zijn er personen niet in loondienst die meegenomen dienen te worden in de conversie? Denk aan externen, stagiaires, vrijwilligers, etc.</p>	<p>Correct, zie hiervoor het programma van eisen</p>
93	Conversie algemeen		<p>Ten behoeve van de conversie: zijn de personeelsdossiers van de medewerkers in loondienst onderdeel van de conversie? Indien ja, hoe veel medewerkers betreft het?</p>	<p>Correct, zie hiervoor bijlage 19</p>

94	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 9 - Informatie & Techniek	Eis 19	<p>U geeft aan: 'De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de werking van de koppelingen/gegevensuitwisseling met andere systemen/leveranciers.'</p> <p>Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.</p> <p>Vraag: a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?</p>	Zie antwoord vraag 39
95	Koppelingen algemeen		Kunt u een uitputtend overzicht verstrekken van de koppelingen die gerealiseerd moeten worden en daarbij per koppeling aangeven voor welke gemeente(n) de koppeling gerealiseerd moet worden?	Zie hiervoor Bijlage 15-16 Soll-situatie en Bijlage 24_Overzicht integraties en gegevensuitwisselingen _nav Nvl 040325
96	Conversie algemeen		Hoeveel cao's zijn van toepassing? En hoeveel werkgevers?	<p>De cao's die van toepassing zijn: CAO voor gemeenten en CAO voor samenwerkende gemeentelijke organisaties</p> <p>Er zijn 6 werkgevers Zie hiervoor ook: Beschrijvend document paragraaf 1.3</p>
97	Conversie algemeen		<p>We zien terug dat het gaat om een aanbesteding van meerdere organisaties.</p> <p>Vragen: 1. Wilt u aparte omgevingen voor alle aangesloten organisaties? Zo ja, hoe veel omgevingen betreft het? 2. Uit hoe veel bronbestanden wordt de data ten behoeve van de conversie aangeleverd?</p>	<p>antwoord vraag 1: We eisen 2 aparte omgevingen: 1 omgeving voor Zevenaar en 1 omgeving voor 1Stroom. Binnen een omgeving moet het mogelijk zijn om meerdere organisaties aan te maken</p> <p>antwoord vraag 2: er worden twee bronbestanden ten behoeve van de conversie aangeleverd.</p>

98	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 9 - Informatie & Techniek	Eis 18	U geeft aan: 'Leverancier levert na gunning een architectuurplaat van de in te richten oplossing, inclusief koppelingen, add-ins en berichtenverkeer (o.a. mailverkeer)'Vraag: Het aanleveren van een architectuurplaat is niet iets waarvoor de inschrijver verantwoordelijk is. We kunnen de Aanbestedende Dienst hier echter wel bij ondersteunen. Kunt u bevestigen dat inschrijver hiermee aan de eis voldoet?	Akkoord. Aanbestedende dienst levert een Architectuurplaat op. Leverancier is verantwoordelijk voor het aanleveren van een Technisch Ontwerp
99	Beschrijvend document E-HRM	4.3.2 #C	U geeft aan: ' Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het converteren en migreren van HRM gerelateerde data uit bronsystemen van de Aanbestedende dienst naar de door Inschrijver te leveren en implementeren eHRM-applicatie.'Vraag: kunt u bevestigen dat het bronsysteem waar u naar verwijst Visma Raet is?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
100	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 1 - Algemeen	Eis 11	U geeft aan: 'Betaling van de implementatie geschied na acceptatie van de betreffende fase.'Vraag: betaling die volledig achteraf plaatsvindt is voor inschrijver niet acceptabel. Bent u bereid een facturatie schema op te stellen?	Zie voor het facturatieschema: bijlage 7 conceptovereenkomst
101	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 2. Implementatie	Eis 13	Inschrijver heeft veel ervaring met conversies, het uitgangspunt is hierbij één proefconversie en een definitieve conversie. Indien de eerste conversie niet voldoet, zal er een tweede conversie plaatsvinden. Anders blijft het bij de proef- en definitieve conversie. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. zie ook eis 13 tabblad migratie
102	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 6 - HRM	Eis 12 & 13	U geeft aan: 'een koppeling met een ATS- en LMS systeem moet mogelijk zijn.'Vraag: zijn deze koppelingen binnen scope? Indien ja, om welke systemen gaat het?	Een koppeling met een LMS systeem is binnen scope. - LMS systeem is Online academie en Skillstoun  Een koppeling met ATS is niet binnen scope. Het prijzenblad is hierop aangepast
103	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 6 - HRM	Eis 13	U geeft aan: Een koppeling met een LMS moet mogelijk zijn. De koppeling wordt ontsloten via een standaard LTI-koppelingVraag: bedoelt u hier in plaats van een LTI-koppeling een API koppeling? Inschrijver is bekend met een LTI-koppeling (voor het ontsluiten van content in het LMS) maar niet voor het realiseren van de koppeling tussen het LMS en e-HRM systeem (dat is op basis van API).	Zie antwoord vraag 37
104	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 5 - verzuim	Eis 20	Van welke arbodienstverlener maakt u gebruik?	Aanbestedende dienst werkt op dit moment samen met Verzuim Expertise Bureau
105	Bijlage 12_wensenlijst		Dienen wensen die met 'ja' beantwoord kunnen worden, opgenomen te worden in de inschrijfprijs?	De eventuele kosten voor de wensen kunt u opnemen in het Prijsopgaveformulierblad in bijlage 13. Zie hiervoor paragraaf 7.2.3 uit het beschrijvend document en bijlage 13 Prijsopgaveformulierblad

106	Architectuurplaat		In de architectuurplaat zien we bij beide organisaties 'werken in Gelderland', deze koppeling zien we niet terug in het PvE.Vraag: dient deze koppeling gerealiseerd te worden?	Nee de koppeling met "werken in Gelderland" hoeft niet gerealiseerd te worden. Er is een nieuwe versie van de Architectuurplaten (SOLL) van Zevenaar en 1Stroom meegestuurd met deze 1e Nota van inlichtingen
107	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 9 - Informatie & Techniek	Eis 17 & 20	U geeft aan: 'Gegevensuitwisseling tussen (web)applicaties gebeurt via Restful API's middels 2-zijdig SSL'Vraag: het e-HRM systeem van de inschrijver ondersteunt enkel eenzijdig SSL, kunt u bevestigen dat dit voldoende is?	Gezien de gevoeligheid van de gegevens welke over de verbinding gaan houden wij vast aan deze eis. Wellicht kan de verduidelijking dat het hier om een machine-to-machine (API) verbinding gaat, een oplossing bieden. Een alternatief voor deze oplossing welke hetzelfde niveau van beveiliging haalt is bespreekbaar.
108	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 9 - Informatie & Techniek	Eis 21	U geeft aan: 'De Opdrachtgever heeft toegang tot alle data in het e-HRM systeem en kan alle informatie uit het systeem ontsluiten via API naar een BI Tool (bijvoorbeeld Power BI).Vraag: is de koppeling met PowerBI onderdeel van de scope?	Het leggen van een koppeling met Power BI is geen onderdeel van de scope.  Met deze eis wordt bedoeld: Leverancier moet een API beschikbaar stellen waarmee aanbestedende alle data uit het eHRM-systeem kan ontsluiten naar een BI Tool. Zie ook de Architectuurplaten (SOLL). Dit is wel onderdeel van de scope.
109	Bijlage 11_Programma van Eisen - Tabblad 9 - Informatie & Techniek	Eis 24	U geeft aan: 'Het e-HRM systeem levert geautomatiseerd een databestand wat geïmporteerd kan worden in Timetell voor gegevens uitwisseling.'Vraag: is de koppeling met Timetell onderdeel van de scope?	Een koppeling met Timetell is geen onderdeel van de scope. Het betreft een dataexport en dit is wel onderdeel van de scope.

110	Beschrijvend document E-HRM, paragraaf 7.2.3	7.2.3	<p>Wij hebben een vraag met betrekking tot het programma van wensen, zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten en bijlage 12. In de beschrijving van het proces (paragraaf 7.2.3, pagina 22 van het beschrijvend document) geeft u aan dat elke wens afzonderlijk beantwoord dient te worden en dat voor wens 26 en 28 een toelichting in de vorm van een document of flyer van maximaal 1 pagina A4 vereist is. Echter, in de Excel met het programma van wensen staat vermeld dat een toelichting niet noodzakelijk is (kolom G). Om misverstanden te voorkomen, verzoeken wij u om verduidelijking over de volgende punten:</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Is een toelichting voor wens 26 en 28 verplicht, zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten, of is deze niet noodzakelijk, zoals vermeld in de Excel?</li> <li>2. Moeten alle wensen afzonderlijk beantwoord worden, zonder verwijzing naar andere wensen, zoals aangegeven in de aanbestedingsdocumenten?</li> </ol>	<p>antwoord vraag 1: Hetgeen beschreven in het beschrijvend document is hier leidend. Inschrijver dient een toelichting te geven bij wens 26 en 28.</p> <p>antwoord vraag 2: Inschrijver dient bij iedere wens aan te geven of zij hieraan kunnen voldoen of niet.</p>
111	Beschrijvend document e-HRM	5.5	<p>Inschrijver onderstreept het nut en noodzaak van Social Return. Inschrijver geeft hier zelf ook al invulling aan via haar eigen foundation waarin op verschillende manieren iets wordt teruggedaan voor de maatschappij. Hierbij kan aanbestedende dienst projecten eventueel aanleveren of gebruik maken van projecten die door verschillende organisaties (vooral NGO's) worden aangemeld.</p> <p>Gezien de omvang van de opdracht acht inschrijver 5% echter niet proportioneel, inschrijver stelt 2% voor.</p> <p>Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Zie antwoord op vraag 3